

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
SOCIALINĖS POLITIKOS GRUPĖ

PAŽYMA  
DĖL SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1367  
15 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-348  
(TAP-21-756; TAIS NR. 21-24198(2))

2021-06-22 Nr. NV-1481  
Vilnius

**Projekto rengėjas:** Sveikatos apsaugos ministerija.

**Projekto tikslas:** pateikti Vyriausybės išvadą (pritarti su pastabomis) Seimo narės J. Sejonienės pateiktam įstatymo projektui, kuriuo siūloma atsisakyti kadencijų universitetų ligoninėse dirbantiems sveikatos priežiūros specialistams.

**Dabartinė situacija:** Šiuo metu pagal galiojančią teisinį reguliavimą universitetų ligoninių sveikatos priežiūros specialistai *priimami į darbą tik viešojo konkurso būdu ribotam 5 metų terminui*. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad kadencijų nustatymas ir terminuotų sutarčių sudarymas mažina darbuotojų socialines garantijas ir turi šias neigiamas pasekmes:

- universitetų ligoninių sveikatos priežiūros specialistai diskriminuojami kitų tretinio lygio ligoninių personalo atžvilgiu,
- sveikatos priežiūros specialistai praranda išeitines išmokas darbo sutarties nutraukimo atveju, kurios mokamos priklausomai nuo išdirbto stažo,
- sukuriamas nereikalingas administracinis krūvis universitetų ligoninių administracijoms, kurioms reikia vykdyti daugybę konkursų, pvz. Santaros klinikose dirba apie 10 tūkst. darbuotojų.

Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad universitetų ligoninių sveikatos priežiūros specialistai būtų priimami į darbą viešo konkurso būdu neterminuotam laikui.

**Projekto esmė:** *siūloma iš esmės pritarti Įstatymo projektui Nr. XIVP-348, tačiau siūloma nauja 6 straipsnio formuluotė, kad penkerių metų kadencija taikoma tik universitetų ligoninėse dirbantiems sveikatos priežiūros specialistams, kuriems būtina medicinos praktikos ar odontologijos praktikos licencija, t. y. gydytojams*. Tokiu būdu kadencijos ribojimas būtų netaikomas kitiems sveikatos priežiūros specialistams, turintiems slaugos, akušerijos ar kitos medicinos praktikos licenciją.

Nutarimo projekte pateikti šie svarbūs argumentai dėl kadencijos ribojimo palikimo universitetų ligoninių gydytojams:

- Kadangi universitetų ligoninėse vykdomos visų pakopų medicinos studijos, vykdoma ne tik gydymoji, bet ir mokslinė veikla, jose turi būti užtikrinama, kad dirbtų tik aukščiausios kompetencijos ir patirties reikalavimus atitinkantys, nuolat savo kvalifikaciją tobulinantys sveikatos priežiūros specialistai.
- Reglamentavimas, kai į darbą priimama terminuotam laikui, yra optimalus teisinis mechanizmas universitetų ligoninėms užsitikrinti, kad jose dirbtų geriausi sveikatos priežiūros specialistai (vyktų rotacija), būtų užtikrintos karjeros galimybės kitiems sveikatos priežiūros specialistams pretenduoti į universitetų ligonines, užtikrintas šių specialistų nuolatinis

tobulėjimas, turėti šioms ligoninėms aukščiausio lygio specialistus teikiant sudėtingiausias ir daugiausiai kompetencijų reikalaujančias asmens sveikatos priežiūros paslaugas.

**Atitiktis Vyriausybės programai:** tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

**Derinimas:** nutarimo projektas suderintas su Teisingumo ministerija, Socialinės apsaugos ministerija ir Finansų ministerija. VU ligoninė Santaros klinikos ir LSMU ligoninė Kauno klinikos pritaria, kad universiteto ligoninėse būtų taikomas kadencijų ribojimas sveikatos priežiūros specialistams. Santaros klinikų gydytojų sąjunga siūlo netaikyti kadencijų ribojimo.

SAM pirminiame nutarimo projekte formulavo nepritarimą Įstatymo projektui, tačiau pastabas jam pateikė Teisingumo ministerija ir Santaros klinikų gydytojų sąjunga. Siekiant kompromiso, parengtas pritarimo variantas su pastabomis.

**Dalykinio vertinimo išvada.** Atkreiptinas dėmesys dėl Vyriausybės išvados formulavimo: siūloma *iš esmės pritarti* įstatymo projektui, kuriuo panaikinama 5 metų kadencija universitetų ligoninėse dirbantiems sveikatos priežiūros specialistams, tačiau gydytojams kadencijas siūloma palikti.

Siūlome nutarimo projektą patikslinti atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės redakcines pastabas, svarstyti tarpinstituciniame pasitarime ir Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Patarėja

Aurelija Urbonienė